

Приложение  
к сводному аналитическому отчёту  
о независимой оценке качества  
условий осуществления  
образовательной деятельности  
образовательными организациями  
города-курорта Сочи

Директору  
МОБУ НОШ № 85  
Л.М. Беловой



# НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ  
О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА - ДЕТСКИЙ САД № 85 г.  
Сочи**

2022 год  
г. КРАСНОДАР

## Критерии независимой оценки

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка отчета выполнялись специалистами организации-оператора ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании муниципального контракта № 35-22/НОК от 22.09.2022г., заключённого между организацией-оператором и Управлением по образованию и науке администрации муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края. Процедура сбора информации проводилась с 22 сентября по 14 ноября 2022 г.

Настоящий отчёт является приложением к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями города-курорта Сочи.

Независимая оценка (далее НОКО) проводилась по пяти общим критериям оценки качества Минпросвещения РФ (табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Критерий
1.	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность
2.	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
3.	Доступность образовательной деятельности для инвалидов
4.	Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации
5.	Удовлетворённость условиями осуществления образовательной деятельности организаций

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с нормативной базой и подробно изложена в сводном аналитическом отчёте о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями города-курорта Сочи.

## Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

---

Специалисты организации-оператора оценивали соответствие размещённой на стендах в помещении(ях) организации информации требованиям нормативно-правовых актов, а также комфортность условий, доступность образовательной деятельности для инвалидов МОБУ НОШ № 85 с заполнением анкеты оператора и формированием фотоотчётов.

В процессе сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности был проведен опрос граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность (родителей обучающихся, а также обучающихся, достигших возраста 14 лет), в форме анонимного интернет-анкетирования. Объём выборочной совокупности установлен на уровне не менее 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

Объём генеральной совокупности для МОБУ НОШ № 85 составляет 235 человек(а). В анкетировании граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, приняли участие 94 человек(а) (93 родителей (законных представителей) обучающихся и 1 обучающийся, старших 14 лет), что составляет 40, % от генеральной совокупности. Средний возраст респондентов для МОБУ НОШ № 85 составляет 40,9 лет, 77 % прошедших анкетирование женщины, 23 % - мужчины.

Сбор данных для расчёта показателей открытости и доступности информации об образовательной организации осуществлялся, в том числе, посредством изучения специалистами организации-оператора информации, размещённой на официальном сайте МОБУ НОШ № 85 по адресу [nosh85.sochi-schools.ru](http://nosh85.sochi-schools.ru).

По итогам сбора и обобщения информации итоговый интегральный показатель независимой оценки для МОБУ НОШ № 85 составляет 92,94 балла(ов) и соответствует 18 месту в рейтинге из 68 общеобразовательных организаций, принявших участие в процедуре НОКО.

В таблице 2 представлены количественные результаты НОКО в разрезе показателей и критериев с указанием коэффициентов значимости, средних значений по муниципалитету, рейтингов организации по каждому критерию внутри муниципалитета.

Таблица 2

**Критерии и показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности**

<b>Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в сети «Интернет».					
1.1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	13 ед. инф. из 14	95	88,92	100	30 %
1.1.2.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	54 ед. инф. из 55				
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам, раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»); - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё).	2 спос.	60	93,24	100	30 %
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).		99	97,37	100	40 %

1.3.1.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации.	89 респ. из 90				
1.3.2.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	89 респ. из 89				
<b>ИТОГО по критерию 1</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		<b>62 из 68</b>	<b>86,1</b>	<b>93,6</b>	<b>100</b>	
<b>Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для осуществления образовательной деятельности: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации.	5 усл.	100	93,53	100	50 %
2.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью условий осуществления образовательной деятельности организацией (в % от общего числа опрошенных).	91 респ. из 94	97	87,14	100	50 %
<b>ИТОГО по критерию 2</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		<b>8-12 из 68</b>	<b>98,5</b>	<b>90,34</b>	<b>100</b>	

<b>Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
3.1.	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	3 усл.	60	62,06	100	30 %
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	5 усл.	100	68,53	100	40 %
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).	9 респ. из 12	75	88,29	100	30 %
<b>ИТОГО по критерию 3</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>27 из 68</b>	<b>80,5</b>	<b>72,57</b>	<b>100</b>	

<b>Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	94 респ. из 94	100	94,49	100	40 %
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	93 респ. из 94	99	93,93	100	40 %
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, использовавших дистанционные формы).	79 респ. из 79	100	98,24	100	20 %
<b>ИТОГО по критерию 4</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>8 из 68</b>	<b>99,6</b>	<b>95,02</b>	<b>100</b>	
<b>Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации ) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	94 респ. из 94	100	92,92	100	30 %
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	94 респ. из 94	100	93,23	100	20 %
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	94 респ. из 94	100	93,03	100	50 %
<b>ИТОГО по критерию 5</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>1-7 из 68</b>	<b>100</b>	<b>93,04</b>	<b>100</b>	
<b>ИТОГОВЫЙ интегральный показатель</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	
		<b>18 из 68</b>	<b>92,94</b>	<b>88,91</b>	<b>100</b>	

## **Замечания к качеству условий осуществления образовательной деятельности, выявленные по результатам сбора и обобщения информации**

---

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на стендах в помещениях образовательной организации, показал, что на стендах не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая необходимая информация (документы):

- наименование структурных подразделений (органов управления);
- ФИО и должности руководителей структурных подразделений.

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на официальном сайте образовательной организации, показал, что на сайте не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая информация (документы) и/или не предусмотрены сервисы:

- наименование структурных подразделений (органов управления);
- ФИО и должности руководителей структурных подразделений;
- раздел "Часто задаваемые вопросы";
- техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг образовательной организацией (анкета для опроса граждан или гиперссылка на неё).

Оценка условий доступности образовательной деятельности для инвалидов показала:

- отсутствуют специальные сменные кресла-коляски для лиц с ОВЗ;
- не оборудовано специальное санитарно-гигиеническое помещение для инвалидов;
- не предусмотрено дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.



## **Рекомендации по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности**

---

### **Рекомендации организации-оператора по результатам сбора и обобщения информации.**

На стендах в помещениях и/или на территории организации разместить следующую информацию (документы):

- информацию о наименованиях структурных подразделений (органов управления);
- ФИО и должности руководителей структурных подразделений.

На официальном сайте организации разместить следующую информацию (документы), предусмотреть работающие сервисы:

- информацию о наименованиях структурных подразделений (органов управления);
- ФИО и должности руководителей структурных подразделений;
- раздел "Часто задаваемые вопросы";
- техническую возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг образовательной организацией (анкету для опроса граждан или гиперссылку на неё).

Обеспечить (оборудовать) в помещении организации (на территории, прилегающей территории):

- наличие специальных сменных кресел-колясок для лиц с ОВЗ;
- оборудование специального санитарно-гигиенического помещения для инвалидов;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

### **Предложения граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, принявших участие в опросе, по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности в организации:**

- улучшить материально-техническую базу;
- закупить новое компьютерное оборудование;
- обновить мебель в учебных кабинетах;
- привести в надлежащее состояние санитарные комнаты;

- организовать доступность питьевой воды;
- оборудовать комфортную зону ожидания;
- организовать группу продлённого дня для детей младших классов;
- улучшить качество питания.